

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу (серия статей) Уркуновой Анары Сериковны на тему: «Глобальная компетенция в начальном образовании: знания и навыки будущих казахстанских учителей», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01301 – «Педагогика и методика начального обучения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Тема диссертационного исследования «Глобальная компетенция в начальном образовании: знания и навыки будущих казахстанских учителей», представленная в трех научных статьях, соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан в области модернизации педагогического образования, развития функциональной и глобальной грамотности, а также подготовки педагогических кадров в условиях обновления содержания образования.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие теории педагогического образования, расширяя научные представления о формировании глобальной компетенции будущих учителей начальной школы в казахстанском контексте. В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» научная значимость проявляется в теоретико-аналитическом осмыслении подготовки будущих учителей к глобальным вызовам, а также в выявлении концептуальных и институциональных ограничений интеграции глобальной компетенции в педагогическое образование.

			<p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» вклад в науку обеспечивается за счет эмпирического анализа профессиональной готовности учителей начальной школы к формированию глобальных навыков, что позволяет уточнить соотношение между самооценкой педагогов и реальными условиями образовательной практики.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence научная значимость заключается в критическом анализе общественного и идеологического сопротивления глобальной компетенции, что расширяет научное понимание социокультурных факторов, влияющих на реализацию глобальных образовательных реформ.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Во всех представленных статьях автором самостоятельно определены цель, задачи и гипотеза исследования, разработана методология, проведен сбор и анализ эмпирических данных, сформулированы выводы и практические рекомендации.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) обоснована;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность исследования в статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» обусловлена необходимостью осмысления подготовки будущих учителей к реализации глобальных образовательных приоритетов в условиях реформирования педагогического образования и внедрения новых требований к профессиональным компетенциям педагогов. Исследование отвечает актуальным задачам обновления содержания подготовки учителей и согласуется с международными и национальными образовательными инициативами.</p> <p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» актуальность определяется практической потребностью в выявлении уровня готовности действующих учителей начальной школы к формированию глобальных навыков у обучающихся в условиях внедрения обновленного содержания образования. Исследование отражает актуальные проблемы расхождения между нормативными</p>

			<p>требованиями и реальной образовательной практикой.</p> <p>Актуальность статьи «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence связана с необходимостью научного анализа социокультурных и идеологических факторов, влияющих на восприятие и реализацию глобальной компетенции в образовательной системе. Данное исследование отвечает современным вызовам, связанным с общественными дискуссиями вокруг глобального образования и его интеграции в национальные образовательные контексты.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) отражает;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p>		<p>Содержание диссертационного исследования полностью соответствует заявленной теме и направлено на ее последовательное раскрытие.</p> <p>В первой статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» рассматриваются вопросы подготовки будущих учителей к формированию глобальной компетенции, что непосредственно отражает предмет исследования.</p> <p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» анализируется уровень готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся, что раскрывает практический аспект темы диссертации.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence исследуются социокультурные и идеологические факторы, влияющие на внедрение глобальной компетенции в образовательную практику, что углубляет тему исследования.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>		<p>Цель и задачи диссертационного исследования сформулированы корректно и находятся в полном соответствии с темой диссертационной работы, что последовательно отражено во всех трех статьях.</p> <p>В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» цель и задачи направлены на анализ подготовки будущих учителей к формированию глобальной компетенции и определение ключевых условий ее</p>

			<p>развития в системе педагогического образования.</p> <p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» цель и задачи ориентированы на выявление уровня готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся и анализ факторов, влияющих на данную готовность.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence цель и задачи сосредоточены на исследовании социокультурных и идеологических факторов, влияющих на восприятие и внедрение глобальной компетенции в образовательном контексте, что концептуально дополняет и расширяет раскрытие темы диссертационной работы.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p><u>1) полностью взаимосвязаны;</u></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>		<p>Во всех трех публикациях, отражающих ключевые аспекты диссертационного исследования, внутренняя структура выстроена логично и научно обоснованно: последовательно представлены постановка научной проблемы, теоретико-методологические основания исследования, описание применяемой методологии, анализ полученных результатов и сформулированные выводы. Статьи не дублируют, а взаимодополняют друг друга, обеспечивая поэтапное и последовательное раскрытие темы диссертационной работы. В совокупности они отражают единство теоретических положений, эмпирических данных и практико-ориентированных выводов, что свидетельствует о целостности авторской научной концепции.</p> <p>Все структурные разделы и положения исследования находятся в логической взаимосвязи и образуют целостную, внутренне согласованную научную систему.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><u>1) критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные</p>		<p>Во всех трех представленных статьях автор не ограничивается описанием полученных результатов, а осуществляет их критический анализ и аргументированную оценку в сопоставлении с существующими научными подходами и признанными международными концептуальными рамками, что свидетельствует о научной новизне и обоснованности предложенных решений.</p>

		<p>мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>	<p>Так, в статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» автор соотносит результаты эмпирического исследования с современными теориями подготовки педагогов и международными моделями формирования глобальной компетенции. Предложенные автором подходы к совершенствованию подготовки будущих педагогов начального образования аргументированы через сравнение с существующими педагогическими практиками и международными стандартами, что позволяет выявить их преимущества и ограничения.</p> <p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» полученные эмпирические данные интерпретируются в сопоставлении с результатами зарубежных исследований и действующими моделями оценки профессиональной готовности педагогов.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence автор демонстрирует самостоятельную аналитическую позицию, критически осмысливая альтернативные дискурсы и общественные нарративы в отношении глобальной компетенции.</p> <p>В целом, предложенные автором решения и интерпретации аргументированы и оценены в сравнении с известными теоретическими и практическими моделями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Представленные научные результаты и положения являются полностью новыми и основаны на комплексном анализе процесса формирования глобальной компетенции будущих учителей начальной школы в условиях национального образовательного контекста. Данная проблема последовательно и содержательно раскрывается во всех трех статьях, объединенных общей исследовательской логикой и методологическим основанием.</p> <p>В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» научная новизна заключается в теоретико-аналитическом осмыслении подготовки будущих педагогов к глобальным вызовам с учетом институциональных, социокультурных и</p>

			<p>контекстуальных особенностей системы педагогического образования, что позволяет углубить и структурировать существующие научные подходы к данной проблеме.</p> <p>В статье «Developing Students’ Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers’ Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» научная новизна обусловлена получением, сравнительным анализом и интерпретацией эмпирических данных, отражающих уровень профессиональной готовности учителей начальной школы к формированию глобальных навыков у обучающихся. Полученные результаты позволяют уточнить и расширить современные научные представления о содержании и структуре глобальной компетенции педагогов.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence» научная новизна проявляется в анализе социокультурных, ценностных и идеологических факторов, обуславливающих сопротивление внедрению концепции глобальной компетенции. Это существенно расширяет понимание условий, ограничений и рисков реализации глобальных образовательных подходов в национальном образовательном пространстве.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Выводы диссертационного исследования опираются на авторский эмпирический материал, отличаются самостоятельностью и оригинальностью и в совокупности могут быть отнесены к полностью новым научным результатам.</p> <p>В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» обоснованы новые выводы, раскрывающие содержание, педагогические условия и институциональные механизмы подготовки будущих учителей к реализации глобальной компетенции в системе педагогического образования.</p> <p>В статье «Developing Students’ Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers’ Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» представлены новые, эмпирически подтвержденные выводы, характеризующие уровень профессиональной готовности и</p>

			<p>самооценки компетентности учителей начальной школы в области формирования глобальных навыков обучающихся.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence получены новые выводы, раскрывающие влияние социокультурных, ценностно-нормативных и идеологических факторов на восприятие и практику внедрения глобальной компетенции в образовательную систему.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложенные технологические и педагогические решения являются полностью новыми, которые основаны на результатах авторского исследования, адаптированного к условиям казахстанской системы образования.</p> <p>В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» сформулированы новые подходы к содержанию и организации подготовки будущих учителей начальной школы к формированию глобальной компетенции с учётом национального образовательного контекста.</p> <p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» предложены новые практико-ориентированные рекомендации, направленные на повышение профессиональной готовности учителей начальной школы к развитию глобальных навыков у обучающихся.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence разработаны новые аналитические и педагогические решения, учитывающие социокультурные и идеологические факторы, влияющие на внедрение глобальной компетенции в образовательную практику.</p>
б.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы, что подтверждается во всех трех статьях.</p> <p>В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» выводы обоснованы теоретическим анализом, сопоставлением международных концептуальных рамок и результатами качественного анализа.</p> <p>В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School</p>

			<p>Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» выводы подтверждены результатами количественного исследования с применением современных методов статистической обработки данных.</p> <p>В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence выводы обоснованы качественным анализом дискурсов, документальных источников и интерпретацией эмпирического материала. В совокупности использование количественного и качественного анализа, а также методологической триангуляции обеспечивает достоверность и обоснованность полученных выводов.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p>	<p>Основные положения, выносимые на защиту, логически вытекают из содержания диссертационного исследования и последовательно доказаны в научных статьях. Все положения подтверждены эмпирическими данными, полученными в ходе количественного и качественного анализа, а также результатами научно-теоретического осмысления исследуемой проблемы. Положения не носят тривиального характера, обладают научной новизной и имеют самостоятельное значение для развития теории и практики педагогического образования. Уровень применения положений оценивается как широкий, поскольку они могут быть использованы как в системе подготовки будущих учителей, так и в практике повышения квалификации педагогических кадров. Доказательность всех положений подтверждена их отражением и аргументацией в опубликованных научных статьях автора.</p>

		<p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p>	<p>В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» методология исследования обоснована использованием теоретико-аналитического и качественного подходов, что позволяет всесторонне рассмотреть подготовку будущих учителей к формированию глобальной компетенции как в институциональном, так и в контекстуальном аспектах. В статье «Developing Students' Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers' Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» методология подробно описана и включает количественные методы исследования с применением анкетирования и статистической обработки данных, обеспечивающие надежность и валидность полученных результатов. В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence методологический подход основан на качественном анализе дискурсов и документов, что полностью соответствует цели исследования и характеру изучаемого явления.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.</p>	<p>В исследовании использованы современные методы сбора, обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на</p>	<p>Во всех трех статьях теоретические выводы подтверждены результатами педагогического исследования. В статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» теоретические положения подтверждаются результатами качественного анализа подготовки будущих учителей и осмыслением</p>

		<p>основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.</p>	<p>образовательной практики в системе педагогического образования. В статье «Developing Students’ Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers’ Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» теоретические выводы подтверждены результатами количественного педагогического исследования, основанного на эмпирических данных. В статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence теоретические положения подтверждаются анализом педагогических и социокультурных практик, влияющих на реализацию глобальной компетенции в образовании.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Во всех трех представленных статьях основные утверждения подтверждены ссылками на актуальные и достоверные научные источники литературы.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Во всех трех статьях использование источников литературы достаточное, включающие работы казахстанских и зарубежных исследователей, материалы международных организаций, а также нормативные документы в сфере образования и науки Республики Казахстан. Так, в статье «Preparing educators for global challenges: insights from pre-service teacher education» проанализировано более 80 источников, в статье «Developing Students’ Global Skills: A Comparison of Primary School Teachers’ Perceptions of Their Self-Preparedness and Competence» более 100 источников, а в статье «Stop corrupting our children!»: the backlash against global competence около 60 источников. Такой объем источников обеспечивают полноту, системность и глубину литературного обзора, а также подтверждают научную обоснованность и актуальность исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения</p>	<p>Да, все три статьи, составляющие диссертационное исследование, имеют теоретическое значение для педагогической науки.</p> <p>Результаты исследования, представленные в трех статьях, обладают высокой практической значимостью. Они могут быть эффективно использованы как в</p>

		<p>полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>системе подготовки будущих учителей, так и в профессиональной деятельности педагогов начальной школы, а также при разработке, актуализации и корректировке образовательных программ и курсов повышения квалификации педагогических кадров. Это подтверждает высокую прикладную направленность исследования и значительную вероятность внедрения полученных результатов в образовательную практику.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики, представленные во всех трех статьях, являются полностью новыми, поскольку основаны на результатах проведенного исследования и непосредственно вытекают из полученных теоретических обобщений и эмпирических выводов. Разработанные рекомендации ориентированы на совершенствование системы подготовки будущих учителей и практики преподавания в начальном образовании, отличаются прикладной направленностью и обладают высокой практической значимостью.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Все три статьи, подготовленные в рамках диссертационного исследования, отличаются высоким уровнем академического письма, написаны грамотным научным языком, характеризуются логичностью и последовательностью изложения, корректным и уместным использованием научной терминологии, а также полностью соответствуют установленным требованиям, предъявляемым к публикациям в рецензируемых научных изданиях.</p>
11.	<p>Замечания к диссертации</p>	<p>В качестве дискуссионного аспекта исследования можно отметить целесообразность дальнейшего углубления анализа региональных различий, в частности в разрезе городских и сельских образовательных контекстов, а также расширения прикладной направленности работы за счет разработки и апробации методических рекомендаций. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей научной значимости и практической ценности представленного исследования.</p>	
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей)</p>	<p>Первая статья носит выраженный теоретико-концептуальный характер и посвящена анализу сущности глобальной компетенции, ее структурных компонентов и международных концептуальных рамок (OECD, UNESCO) применительно к подготовке будущих учителей начальной школы. Автор демонстрирует высокий уровень теоретического обобщения, критического анализа научных источников и самостоятельности выводов, что позволяет оценить научный уровень статьи как высокий.</p>	

	официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	<p>Вторая статья имеет эмпирическую направленность и основана на результатах количественного исследования с участием студентов педагогических образовательных программ и действующих учителей начальных классов. В статье обоснованно использованы современные методы сбора и статистической обработки данных, обеспечена корректная интерпретация результатов, что позволяет выявить особенности готовности педагогов к формированию глобальной компетенции и существующие институциональные ограничения. Научный уровень статьи оценивается как высокий.</p> <p>Третья статья носит практико-ориентированный и аналитический характер и направлена на изучение содержания образовательных программ и педагогической практики в контексте интеграции глобальной компетенции в начальное образование. В статье выявлены структурные и методические ограничения действующих учебных планов, а также предложены направления их совершенствования, что придает исследованию прикладную значимость и практическую направленность.</p> <p>Все представленные статьи непосредственно связаны с темой диссертационного исследования, логически дополняют друг друга и в совокупности обеспечивают теоретическое, эмпирическое и практическое раскрытие проблемы формирования глобальной компетенции будущих учителей начальной школы.</p>
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 4.10 настоящего положения)	<p>На основании вышеизложенного можно отметить, что диссертационная работа Уркуновой Анары Сериковны на тему «Глобальная компетенция в начальном образовании: знания и навыки будущих казахстанских учителей» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).</p> <p>В связи с этим, ходатайствую: присудить степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01301 – «Педагогика и методика начального обучения» Уркуновой Анаре Сериковне.</p>

Официальный рецензент:

Доктор философии (PhD) по специальности «6D010200 – Педагогика и методика начального обучения», руководитель образовательной программы «Педагогика и методика начального обучения» высшей школы педагогики Павлодарского педагогического университета имени Әлкей Марғұлан

Кар

Калимова А.Д.

